

КОПИЯ

Гр. дело № 33-12354/2021

ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ
судебной коллегии по гражданским делам
Московского городского суда

г. Москва

16 апреля 2021 года

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Вьюговой Н.М., судей Максимовой Е.В., Лагуновой О.Ю., с участием прокурора Хамула Н.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кубиковым Д.М., рассмотрела в открытом судебном заседании, с использованием средств видеозаписи, по докладу судьи Лагуновой О.Ю. гражданское дело № 2-3966/20 по апелляционной жалобе и дополнениям к ней ответчика Зяблицева С.В. на решение Тверского районного суда г. Москвы от 21 декабря 2020 года по делу по иску Зяблицева С.В. к Зяблицевой Г.А. о возвращении детей в государство постоянного проживания.

Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое дело, по чьей жалобе и на решение какого суда подлежит рассмотрению.

В судебном заседании проверяется явка лиц, вызванных в судебное заседание, и полномочия представителей.

Стороны в судебное заседание не явились.

Председательствующий объявляет состав суда и разъясняет лицу, участвующему в деле, его право заявлять отводы.

Отводов и самоотводов не заявлено.

Председательствующий разъясняет лицу, участвующему в деле, его процессуальные права и обязанности.

Права и обязанности понятны.

Председательствующий выясняет у участника процесса, имеются ли у него ходатайства.

Ходатайств не имеется.

От истца поступило ходатайство о проведении видеосвязи, отвод составу суда.

Прокурор Хамула Н.А.: Считаю отвод необоснованным, немотивированным, не подлежащим удовлетворению.

Судебная коллегия удаляется в совещательную комнату.

Определение вынесено и оглашено.

Судебное заседание продолжено в том же составе.

Ходатайство о проведении с использованием видеосвязи.

Прокурор Хамула Н.А.: Полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие истца.

Судебная коллегия, совещаясь на месте, определила: Отказать в удовлетворении ходатайства в связи с отсутствием технической возможности.

Обсуждается вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие не явившихся лиц, которые о времени и месте разбирательства дела извещены надлежащим образом.
Возражений нет.

Судебная коллегия, совещаясь на месте, определила:
Рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, поскольку о времени и месте разбирательства дела они извещены надлежащим образом, возражений не представили.

Судьей Лагуновой О.Ю. докладываются материалы дела.
Дело доложено.

Слово для дачи заключения предоставляется прокурору Хамула Н.А.: Прошу решение оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.
Суд переходит к исследованию материалов дела.

Ходатайства об исследовании имеющихся доказательств не заявлены, новые доказательства не представлены.
Дополнений нет.

Резолютивная часть апелляционного определения вынесена и оглашена.

Председательствующим разъяснены время изготовления мотивированного определения, порядок и сроки обжалования судебных постановлений в кассационном порядке, а также право на ознакомление с протоколом судебного заседания и аудиозаписью, и подачу на него замечаний.

Судебное заседание объявляется закрытым.

Протокол изготовлен 16 апреля 2021 года.

Председательствующий:

Помощник судьи:

Копия
Судья: _____
Секретарь: _____
«21» мая 2021 года

